

# Содержание номера

1

## ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Алексей БЕЗЫМЯННЫХ,  
председатель ГМПР  
МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ – НЕ САМОЦЕЛЬ,  
А СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ..... стр. 3

## СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО

ПЕРЕЗАГРУЗКА ..... стр. 11  
В ГМК Свердловской области вновь действует трехстороннее  
отраслевое Соглашение

Владислав ПИНАЕВ, министр промышленности  
и науки Свердловской области  
ГАРАНТИРУЕМ КОНТРОЛЬ  
ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ СОГЛАШЕНИЯ ..... стр. 15  
Валерий КУСКОВ, председатель  
Свердловского обкома ГМПР  
ВПЕРЕДИ — НОВЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ ..... стр. 16  
Анатолий СЫСОЕВ, вице-президент Свердловского  
областного союза промышленников и предпринимателей  
У ОБЛАСТНОГО ОТРАСЛЕВОГО СОГЛАШЕНИЯ  
ЕСТЬ БУДУЩЕЕ ..... стр. 17

## ОХРАНА ТРУДА

КЛЮЧЕВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПРОФСОЮЗНОЙ РАБОТЫ ..... стр. 19  
В Екатеринбурге состоялся семинар-совещание  
технической инспекции труда ГМПР  
ГОВОРЯТ УЧАСТНИКИ ..... стр.22  
Татьяна БОГОДЯЖ, ведущий специалист отдела  
охраны труда Свердловского обкома ГМПР  
БОЛЬШИЕ ВОЗМОЖНОСТИ  
ПРОФСОЮЗНОГО КОНТРОЛЯ..... стр.28

## АЗБУКА ЗАКОНА

«КРОВНОЕ» ДЕЛО ..... стр. 39  
В последнее время участились обращения  
в обком профсоюза по поводу разъяснений  
гарантий и компенсаций в случае донорства.

## НАШИ ЛЮДИ

ИСТОРИЯ СЕМЬИ – ИСТОРИЯ ЗАВОДА ..... стр. 43  
Рассказ о династии Широковых,  
ОАО «Серовский завод ферросплавов»

УЛЫБНИТЕСЬ ..... стр.46



## От первого лица

Председатель Горно-металлургического профсоюза России Алексей Безымяных дал эксклюзивное интервью журналу «Авангард» по поводу тенденций развития российских профсоюзов в современных условиях. Как известно, сейчас ведется широкая дискуссия на эту тему. Модное сегодня слово «модернизация» напрямую коснулось и профсоюзов. Оно подразумевает обновление работы нашего актива. Идет поиск оптимальных решений профсоюзных проблем – как остановить глобальное наступление капитала на права рабочих, как решается задача эффективного ему противостояния. А это значит, что требуются действенные инструменты усиления профсоюзного влияния в рабочих коллективах.

Что означает модернизация профсоюзов? Полный отказ от сложившихся технологий профсоюзной борьбы или все-таки прошлый опыт следует «держать в уме», используя ее новые формы? Какое построение структуры профсоюза должно обеспечить управляемость и оперативную взаимосвязь всех ее звеньев? На эти и другие непростые вопросы отвечает наш собеседник.

Алексей БЕЗЫМЯННЫХ,  
председатель ГМПР:

## Модернизация профсоюзов – не самоцель, а средство для повышения их эффективности

**- Расширенная дискуссия по модернизации российских профсоюзов, которую сегодня проводит ФНПР, наделала много шума, появилось столько слухов, что порой трудно разобраться в их достоверности. Что вы можете сказать по этому поводу?**

- На ваш вопрос однозначно не ответишь. Само слово «модернизация» ассоциируется с инновационными методами. По отношению к профсоюзам оно звучит современно, но, с другой стороны, я бы сказал, в связи с частым использованием этого слова в информационном поле некоторыми людьми оно может быть воспринято как по-

пулистский лозунг.

Конечно, профсоюзы должны меняться, потому что меняется характер трудовых отношений. Значит, для сохранения своих позиций профсоюзам следует отвечать новым требованиям. Но, на мой взгляд, нам не нужно ничего ломать и строить заново, то есть менять кардинально, это просто нереально и может стать губительным для профсоюзного движения. Нужно больше работать, уходить от позерства, у нас много красиво говорящих, но ничего не делающих. Надо менять подход к некоторым направлениям профсоюзной деятельности, связанным с изменениями в обществе, совершенствовать нашу структуру.

Я буду больше говорить о Федерации независимых профсоюзов России, в которую входит ГМПР, не касаясь нашего профсоюза, потому что у нас достаточно сбалансированная структура. К счастью, в отличие от многих профсоюзов, она достаточно функциональна, и здесь что-либо глобально менять мы не собираемся. А что касается ФНПР, да, вне всякого сомнения, есть моменты, сдерживающие развитие профсоюзного движения. Не буду стесняться, скажу о том, что надо серьезно подумать над характером средних звеньев Федерации. Двойственность существования территориальных объединений профсоюзов, которые тоже являют-

ся членскими организациями Федерации, мне кажется, камнем висит на профсоюзном движении. Считаю, что структура должна строиться так: Федерация независимых профсоюзов России, в регионах должны быть ее представительства, которые координируют деятельность других от-

говаривать, что мы должны уйти на другие формы общения, от людей, с площадок, а сесть за компьютеры, погрузиться в Интернет-пространство, и, нажав кнопку, сразу со всеми общаться. Так рассуждать могут только люди, не нюхавшие пороха профсоюзной борьбы.

мировым нормам.

Надо сохранить для будущих поколений то, что имеем. Экология и охрана окружающей среды также должны быть в центре внимания профсоюзов. Я не говорю, что у нас этим не занимаются, – занимаются, повышаются требования при введении новых производств. Но зарубежные коллеги действуют в этом направлении уже не один десяток лет.

Надо ли терпеть игры в демократию? Я говорю именно об играх. Вынося на всеобщее обсуждение права сексуальных меньшинств, не уведат ли нас некоторые политики в сторону от действительно насущных проблем, в том числе социально-экономических, на решении которых всегда настаивал и будет настаивать профсоюз?

Возвращаясь к теме модернизации, хотелось бы несколько слов сказать о тех изменениях, которые мы должны провести и в нашем профсоюзе. Несомненно будем и дальше внедрять и применять новейшие технологии. Съезд нашего профсоюза принял решение развивать оргнайнзинговое направление. Пусть оно сейчас не может быть для нас основным, потому что лучше подходит для начальных этапов формирования профсоюза, и повседневной работе оно не настолько эффективно. Однако оргнайнзинг нужно

---

**Алексей БЕЗЫМЯННЫХ:**

– Мы ведем политику повышения заработной платы. Наша основная задача – достигнуть ее значения, близкого к уровню развитых стран. И в ее решении мы неуклонно продвигаемся: если в начале 90-х годов средняя зарплата была на уровне 200 долларов, то сейчас она составляет более тысячи долларов.

---

раслевых профсоюзов с учетом их региональных особенностей. В принципе они в каждом регионе уже работают параллельно с территориальными объединениями. Естественно, такие изменения напрашиваются сами собой. Об этом шла речь на Генеральном совете ФНПР. Исполкомом Генсовета ФНПР принято решение о том, что необходимо внести определенные изменения в Устав ФНПР. Очередной или внеочередной съезд ФНПР их рассмотрит.

Такого рода модернизация я понимаю, но не надо

Мы ведем политику повышения заработной платы. Наша основная задача – достигнуть ее значения, близкого к уровню развитых стран. И в ее решении мы неуклонно продвигаемся: если в начале 90-х годов средняя зарплата была на уровне 200 долларов, то сейчас она составляет более тысячи долларов. Мы на верном пути. Не сегодня, так завтра или послезавтра мы все равно догоним развитые европейские и заокеанские страны. А дальше будем следить, чтобы этот уровень продолжал соответствовать

изучать, уметь им пользоваться и обязательно применять.

**- Есть мнение, что оргнайнзиг ставит крест на социальном партнерстве...**

- Оргнайнзиг - это мобилизационное направление профсоюзной работы, основу которого в первой половине прошлого века, когда собственно и появилось это понятие, составлял конфликт с работодателем.

Однако, как мне известно, не конфликтная суть оргнайнзига беспокоит некоторых наших сегодняшних профсоюзных лидеров. Я знаю, о чем идет речь. У части наших активистов существует ложное представление, что какой-то оргнайнзер заменит профком и его председателя. Оргнайнзеры, которых будем готовить, – преподаватели и агитаторы. Если в их действиях на практике что-то будет не так, мы всегда сможем поправить. Не исключено, что где-то оргнайнзер будет руководить вновь созданной первичной профорганизацией. Почему бы и нет, если он наделен задатками лидера, человека, который способен управлять коллективом. Но это ни в коей мере не означает, что если есть

оргнайнзер – руководитель не нужен.

Не надо бояться нового. Тем более, что никто не собирается отдавать предпочтение тому или иному направлению, будь то социальное партнерство или противостояние. Наш путь многогранен. Однако если мы будем работать по-старинке, ничего не меняя,

дены форумные мероприятия на разных уровнях нашей структуры. Но если честно – ожиданий было больше. Еще очень сильны тенденции движения по инерции, когда много говорят и за словами забывают суть дела. Это настораживает.

Если ЦС недорабатывает – говорите, не стесняйтесь. Если есть проблемы в

---

### **Алексей БЕЗЫМЯННЫХ:**

– Если ЦС недорабатывает – говорите, не стесняйтесь. Если есть проблемы в среднем звене, их следует решать. Если не дорабатывает первичка – надо меняться. Главное - нужно отходить от успокоенности: вроде трубы дымят, потихоньку растет зарплата и хорошо...

---

если не станем более жестко внедрять в сознание людей необходимость объединения в профсоюзы – а именно в этом для нас наиболее привлекательная часть оргнайнзига – мы не сможем идти вперед. Так что на данном этапе оргнайнзингом нам можно и нужно заниматься.

**- После съезда прошло чуть больше года, какие тенденции в профсоюзе за прошедший период вы можете отметить?**

- Был взят хороший старт, принят ряд практических мер по выполнению намеченной программы. Прове-

среднем звене, их следует решать. Если недорабатывает первичка – надо меняться. Главное - нужно отходить от успокоенности: вроде трубы дымят, потихоньку растет зарплата, и хорошо... Самоуспокоенность опасна.

Хотя, конечно, имеются и определенные результаты. У меня сегодня возникла мысль предложить наградить Свердловскую и Челябинскую организации в первую очередь за вклад в развитие учебных процессов. С удовлетворением отмечаю – сколько учебных мероприятий было проведено на Урале и за после-



дний год, и уже в нынешнем! Это нормальное движение.

**- Мы идем к переговорам в Москве по Отраслевому тарифному соглашению, к утвержденному проекту нового ОТС поступило свыше 250 предложений с мест, есть ли среди них характерные для современного периода?**

- Если честно, я никаких новшеств не увидел. Традиционно поступили предложения по уровню оплаты труда. Среди них много взвешенных и продуманных, а есть «хотелки», в не-

лургии, подотраслей, отдельных предприятий. Исходя из этого и высказывать приемлемые и справедливые требования. Если перегнуть палку – оно не будет работать. А зачем нам отраслевое соглашение, которое не работает? Недогнуть палку – обокрасть самих себя. Нужно выбрать золотую середину и чуть выше.

Я ознакомился со всеми предложениями, которые рассматривались тарифной комиссией, они не новы, совпадают с теми требованиями, которые и раньше озвучивались, что в очередной раз доказывает

съездом профсоюза рост средней заработной платы в сочетании с повышением производительности труда. В профсоюзе не дураки и понимают, что без его роста не будет расти и заработная плата.

Были высказаны смелые предложения – установить единые тарифы для всех. Это, конечно, тот идеал, к которому мы стремимся, практически потолок наших желаний. Хорошо бы для всех предприятий и для всех компаний установить какую-то единую тарифную систему. Каждый раз при переговорах вести речь о том, что нужно увеличить



**На снимке:**  
на IV пленуме ЦС ГМПР утвержден проект Отраслевого тарифного соглашения по горно-металлургическому комплексу Российской Федерации на 2014-й и последующие годы, подготовленный тарифной комиссией ЦС ГМПР, на заседаниях которой были рассмотрены около трехсот предложений

котором роде популистские. Нужны комплексные подходы к этим вещам, надо понимать состояние экономики России, метал-

- мы не имеем права опускать планку ниже, отходить от уже принятых стандартов. Надо ориентироваться на запланированный

зарплату на столько-то, не размениваясь на тонкости отдельных предприятий. Но сегодня это невозможно, потому что в разных

## А СРЕДСТВО ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ

7

компаниях существует множество различных систем оплаты труда, и никто их не регламентирует, как это

**настоящее время наблюдаются тенденции снижения в них численности специалистов, уменьше-**

размывается, потому что произошла деформация управления предприятиями. Я не ностальгирую. Если

На снимке:  
**Алексей  
Безымянных**  
отвечает на  
вопросы  
технических  
инспекторов ГМПР.  
Первоуральский  
новотрубный  
завод, апрель  
2013 года



было в СССР. Подавать такие предложения сегодня бессмысленно, они нереальны. Вообще же в новом проекте уровень требований достаточно высокий, в частности, по индексации заработной платы. Нужно договариваться о создании ее единого механизма по срокам, по размерам. Будем к этому вопросу возвращаться, он продиктован жизнью. Но удастся ли его отстоять?

**- Наш обком тесно сотрудничает с органами госконтроля за соблюдением законодательства в сфере охраны труда. В**

**ние выделения средств, сужение полномочий, есть варианты переподчинения этих организаций регионам. Ваш взгляд на эту проблему, как профсоюзы могут повлиять на ситуацию?**

- Повлиять мы можем и должны. Требования по созданию безопасных условий труда достаточно пропрегламентированы. Много законов осталось еще с советских времен, они действуют, потому что это те законы, которые должны существовать независимо от общественно-политической формации. Но требовательность снижается,

раньше руководитель отвечал за уровень техники безопасности, то вся его структура тоже отвечала за это, руководитель понимал, что при ухудшении по ТБ – его уволят. Сегодня этот руководитель наемный, его заботит только отчет перед акционерами о получении прибыли, им больше ничего не нужно. Это по цепочке создает снижение безопасности, таково мое личное мнение.

Также идет снижение реакции надзорных органов, когда происходит снижение спроса от государственных структур. Государство слегка самоустранилось от этих

проблем: во внебюджетном секторе – как хотите, так и разбирайтесь. Это неправильный подход, он порождает снижение требовательности у надзорных органов.

При действующей и вновь нарабатываемой законодательной базе, кото-

активнее заявлять о недостатках. Любой руководитель по крайней мере формально ответит на требования профсоюза. Чтобы не было формализма, мы должны каждый день контролировать работодателя. Там, где не хватает наших сил, – через госорганы. На

труда и техники безопасности – это профсоюз. Следует направлять деятельность всех профсоюзных структур именно на охрану труда – наших уполномоченных, комиссий по охране труда, всех активистов!

**- В условиях непрекращающихся попыток «либерализации» трудового законодательства все труднее защищать интересы работника. Какие у профсоюза есть возможности влиять на процесс законотворчества?**

- Не скрывая, скажу, что в этом вопросе акценты смещаются в сторону центральных органов, которым более доступно влияние на эти процессы на уровне Российской трехсторонней комиссии, через другие комиссии, работающие при министерствах. Это можно и нужно делать при наличии информации. Но наши профильные министерства, в том числе Минтруда, начали болеть нехорошей болезнью, спеша абы как выполнить поручения Президента, лишь бы в указанные сроки, часто в ущерб качеству. Иногда это попытка упростить все, тем самым снизить защитные функции законодательства по отношению к наемному работнику. Я имею в виду и закон, связанный с аттестацией рабочих мест, который, находясь еще на обсуждении

## Алексей БЕЗЫМЯННЫХ:

– Мы видим, что в последнее время ухудшается жизнь наших граждан, членов профсоюза. Надо об этом говорить, наша тревога должна быть услышана. Чтобы люди знали – в том числе и псевдострадатели за народ, которые ходят на Болотную площадь, только профсоюз – настоящий защитник интересов трудящихся.



рая дает профсоюзам права требовать, мы должны

мой взгляд, реальный редактор за вопросы охраны



трехсторонней комиссии, оказался уже выпущенным, такая методология работы министерства не радует.

Все это трудно отследить. Тем не менее функции должны быть строго распределены. Осуществлением контроля за реформированием трудового законодательства следует заниматься центральным органам профсоюза и через ФНПР. Какие-то подзаконные акты на уровне регионов – компетенция структур среднего уровня, а первичные организации, которые в меньшей степени влияют на создание законов и подзаконных актов, должны следить за выполнением тех, что есть. Но естественно именно от них должна исходить инициатива изменений, ведь только понюхав порохи, можно сказать, что ружье стреляет.

Хотел бы сейчас поднять тактические вопросы и на них сконцентрироваться. Мы видим, что в последнее время ухудшается жизнь наших граждан, членов профсоюза. Надо об этом говорить, наша тревога должна быть услышана. Чтобы люди знали – в том числе и псевдооппоненты за народ, которые ходят на Болотную площадь, только профсоюз – настоящий защитник интересов трудящихся. Надо,

чтобы нас было видно. Профсоюзная солидарность была продемонстрирована 1 Мая, когда мы показали властным структурам, что надо менять политику, что у людей нет больше терпения. Профсоюзы массово вышли на площади и улицы городов и поселков с плакатами, требованиями. Профсоюзы ярко показали, что не безразличны к проблемам работающих – росту тарифов ЖКХ, низким зарплатам бюджетников. Мы до сих пор оперируем понятием средней заработной платы, а она далеко не средняя, основная масса людей к

таллургов, и тут крайне важна солидарность. Я имею в виду начавшуюся работу по переговорам и заключению Отраслевого тарифного соглашения – основы для коллективных договоров на предприятиях. Оно является гарантом социальных льгот работающих. Для поддержки принципиальной позиции профсоюза, не исключено, потребуются солидарные действия вплоть до использования радикальных мер. Только так, демонстрируя свою силу и мощь, мы сломим неуступчивость наших социальных партнеров. Только так мы



ней и не приближается...

Нашему профсоюзу в скором времени потребуются преодолеть стойкое сопротивление в борьбе за интересы горняков и ме-

отстоим достоинство человека труда. Профсоюз должен быть востребован в рабочей среде!

**Беседовал  
Игорь Березовский.**

# Социальное партнерство



# ПЕРЕЗАГРУЗКА

В ГК Свердловской области вновь действует трехстороннее отраслевое Соглашение



21 мая состоялось подписание областного трехстороннего отраслевого Соглашения между Свердловской областной организацией Горно-металлургического профсоюза России, Союзом промышленников и предпринимателей Свердловской области и министерством промышленности и науки Свердловской области на 2013 год. Подписи под документом поставили Валерий Кусков, председатель Свердловского обкома ГМПР, Владислав Пинаев, министр промышленности и науки Свердловской области, и Анатолий Сысоев, вице-президент регионального объединения работодателей «Свердловский областной союз промышленников и предпринимателей»





**В** прошлом номере журнала мы публиковали информацию о начале переговоров по заключению областного отраслевого соглашения. А сейчас уже отчитываемся о его подписании. В начале 2013 года се-

никнуть резонный вопрос: зачем нужно региональное ОС, если действует тарифное соглашение по ГМК РФ? Во-первых, в Свердловской области значительное число предприятий ГМК не входит в объединение работода-

нуто ответить на этот вопрос, нужно понять специфику нашего региона. Горно-металлургический комплекс Свердловской области занимает лидирующие позиции в производственном секторе, его доля в совокуп-



**На снимке: заседание комиссии по регулированию социально-трудовых отношений по ГМК Свердловской области. Идут переговоры по заключению областного отраслевого Соглашения**

резным успехом считалось то, что социальные партнеры по ГМК области вернулись за стол переговоров по заключению регионального отраслевого соглашения. Никто не предполагал, что заключено оно будет в рекордно короткие сроки и без протокола разногласий.

У некоторых может воз-

лей (АМРОС), с которым ЦС ГМПР подписывает тарифное отраслевое соглашение, однако они члены Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей, который и стал в итоге стороной работодателей в переговорах.

Во-вторых, чтобы развер-

ном валовом продукте области составляет более половины. ГМК и традиционно, и реально - базовая отрасль региона. В подавляющем числе его предприятия являются социально ориентированными. Поэтому содержание наших региональных отраслевых соглашений хотя и основывалось на ОТС



по ГК России, всегда шло немножечко впереди. Областное отраслевое тарифное соглашение, заключаемое между областным комитетом профсоюза, профильным областным министерством и союзом металлургов региона с 2002 года, служило примером не только для областных профорганизаций других отраслей, наш опыт перенимали другие регионы по всей стране. Конкурс социальной ответственности свердловских предприятий "Наследники Демидовых" был одним из ярких событий в жизни области, тем более что он проходил в период празднования Дня металлурга - главного областного профессионального праздника, так как в большинстве наших горно-металлургических предприятия являются градообразующими.

Вспомним, что подписание в момент мирового финансово-экономического кризиса антикризисного соглашения по ГК Свердловской области позволило пережить проблемное время практически без потерь, это признают все стороны социального партнерства. За время его действия не произошло ни одного массового сокращения, компенсации за простой выплачивались, основываясь на средней заработной плате, а не на тарифе, как это происходило во многих других отраслях и территориях.

Следует отметить, что подписание областного отраслевого соглашения является еще и мощным мотива-

ционным фактором для формирования у членов профсоюза психологии осознанного профчленства. Проект регионального ОТС был основан на предложениях многих членов профсоюза с мест, что дает эффект причастности, если хотите, их соучастия в значимом для нашего региона событии - регулировании социально-трудовых взаимоотношений по ГК Свердловской области.

Именно поэтому для Свердловского обкома ГМПР возвращение к социальному партнерству в формате регионального ОТС настолько важно.

Как отметил Валерий Кусков, переговоры шли не без трудностей, поскольку работодатели, наученные горьким опытом кризисного времени, бились за каждый пункт будущего соглашения. - Врозь мы много делали для стабильной работы наших предприятий, но до сих пор каждый сам по себе. Сейчас найдены общие точки соприкосновения. Думаю, от этого изменится в лучшую сторону жизнь человека труда. Радует, что подписанием Соглашения мы обеспечиваем поддержкой малые и средние предприятия отрасли.

Владислав Пинаев назвал событие историческим для отрасли региона.

- Подписан очень важный документ, к которому шли длительное время. Так получилось, что в области перестал существовать Союз металлургов, и горно-металлургический комплекс ос-

тался без важнейшего элемента социального партнерства - отраслевого трехстороннего соглашения. Но мы понимаем, что только совместными усилиями можно добиваться ощутимых результатов, - отметил министр. Он подчеркнул, что перейти к практическим действиям на уровне отраслевой тарифной комиссии помогла принципиальная позиция губернатора Свердловской области Евгения Куйвашева, поручившего министерству промышленности и науки добиться продолжения взаимодействия социальных партнеров в горно-металлургическом комплексе на основе Соглашения между работодателями, профсоюзом и министерством.

Соглашение подписано, в чем же его суть? Обратимся к документу.

"Соглашение регулирует социально-трудовые отношения и связанные с ними экономические отношения работников и работодателей, устанавливает нормы оплаты и другие условия труда, в том числе - социальные гарантии, льготы для работников, а также фиксирует обязательства органа государственной власти, выступающего стороной Соглашения. Целью Соглашения является обеспечение социальной стабильности на территории Свердловской области".

В этих словах, особенно в последнем предложении, - большой смысл документа. Большинство конкретных нюансов Соглашения бази-

руется на формулировках ОТС по ГМК РФ, естественно, пропущенных через призму особенностей нашего региона.

- Подписание регионально-го отраслевого Соглашения в 2013 году не с е т с к о р е е политическую значимость, нежели экономическую, -



считает Владимир Грачев, председатель первичной профорганизации Филиала «УАЗ-СУАЛ» ОАО «СУАЛ», участник переговоров со стороны профсоюза, - поскольку сегодня важнее сам факт его подписания. Тем более заключено Соглашение было вне рамок единой переговорной кампании, когда его пункты могли бы повлиять на бюджетирование предприятий. Главное - мы все-таки смогли вернуть наши взаимоотношения с социальными партнерами в русло отлично зарекомендовавшего себя в прошлые годы формата.

Если реально оценивать, то Соглашение сегодня больше нужно нам, представителям трудовых коллективов, и региональному правительству, планирующему развитие области. Радует, что оно стало участником переговоров, по-

средником и контролером исполнения договоренностей в сфере социально-трудовых отношений. Нравится кому-то полнота отраслевого соглашения или нет, но оно подписано, формат социального партнерства по ГМК на областном уровне возрожден и живет, является тем фундаментом, на котором мы будем строить и экономику региона, и его социальную составляющую. Хочу отметить, что работа нашей комиссии была не конфликтным соперничеством, а конфликтным сотрудничеством. Соглашение учитывает региональные особенности таких компаний, как РУСАЛ.



- Комиссия работала плодотворно, - считает Вячеслав Гагаринов, директор по управлению персоналом ОАО «Синергический трубный завод», член переговорной комиссии со стороны работодателей, - так как все без исключения понимали, что региональное ОС необходимо. Если говорить по сути, то считаю, что самый важный пункт по повышению заработной платы предусматривает необходимость роста эффективности производства и производительности труда. Мы все знаем, что они должны осуществляться за счет модернизации производства, в первую очередь нужно повышение

его эффективности. Это и будет способствовать росту заработной платы.

Хочу заметить, что переговоры по заключению ОС на 2014 год следует начинать заранее, в период формирования бюджетов предприятий на следующий год. Тогда будет рассматриваться, обсуждаться и решаться более широкий спектр вопросов.

Дмитрий Подлевских, секретарь обкома профсоюза по правовым и социальным вопросам, участник переговоров со стороны профсоюза, отмечает в работе комиссии оперативность в решении спорных моментов.

- Мы договорились, и это отмечено в документе, что Соглашение заключено на 2013 год, вступает в силу со дня его подписания и действует до заключения нового, но не более трех лет. По итогам подписания ОТС по ГМК РФ на 2014-2015гг. отраслевая тарифная комиссия по регулированию социально-трудовых отношений по ГМК Свердловской области продлевает срок действия или заключает новое отраслевое Соглашение по ГМК Свердловской области на 2014-2015гг., - считает Дмитрий Викторович.



## Отвечают на вопросы подписанты Соглашения

По окончании процедуры подписания областного отраслевого Соглашения редакция журнала взяла небольшие интервью у руководителей сторон социального партнерства.

Владислав Пинаев, министр промышленности и науки Свердловской области:

**«Гарантируем контроль за выполнением Соглашения»**



**- Губернатор области Евгений Куйвашев и областное правительство оказали весомую поддержку профсоюзу в создании предпосылок для возвращения испытанного формата социального партнерства в базовой отрасли региона в виде региональ-**

**ного отраслевого соглашения, принимали активное участие в переговорном процессе, что привело в итоге к подписанию Соглашения. Может ли профсоюз рассчитывать на такую же поддержку при контроле за выполнением Соглашения?**

- Практика отраслевых соглашений по ГМК Свердловской области существует с 2002 года. Все наши полномочия, права и обязанности четко прописаны. Мы расце-

ниваем Соглашение как правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения и связанные с ними экономические отношения работников и работодателей, Соглашение фиксирует и соответствующие обязательства органа государственной власти - Министерства.

Заклучив данное соглашение, мы далее обязаны и будем отслеживать его реализацию. Безусловно, в его исполнение могут вмешаться отдельные экономические моменты, не зависящие от нас, это в первую очередь состояние мировой экономики. Но еще раз подчеркиваю, мы будем следить за выполнением Соглашения, в котором все пункты прописаны, подписи поставлены. Все присутствующие сегодня здесь являются свидетелями. Мы, как одна из сторон партнерства, уверены, что взаимодействие власти, профсоюза, представляющего интересы работников, и бизнеса в решении производственных, финансовых и социальных вопросов будет способствовать выполнению основной задачи - созданию прочного фундамента для дальнейшего роста экономики, повышения привлекательности региона и качества жизни на Среднем Урале.

## Валерий Кусков, лидер областной организации ГМПР: «Впереди - новые переговоры»

**- Валерий Николаевич, прокомментируйте, пожалуйста, подписание областного отраслевого Соглашения, насколько важно это сегодня для профсоюза?**

- Крайне важно. Всего два с небольшим года мы работали в отсутствие действующего регионально отраслевого соглашения. И что получили? Тема проблемных горно-металлургических производств не сходила со страниц газет, ТВ-программ, Интернет-сайтов. Это и "Реж-никель", и БАЗ, и Севурал-бокситруда, и др. Не скажу, что подписанием регионального ОС мы снимем все проблемы. Но упорядочить наши отношения с социальными партнерами, упредить возникновение новых "горячих точек" мы теперь можем. Трехсторонняя комиссия по регулированию социально-экономических вопросов по ГМК Свердловской области - легитимный оперативный переговорный орган, способный собираться и рассматривать любые вопросы по инициативе любой из сторон даже только при появлении признаков проблемы. Поэтому считаю самым главным даже не подписание Соглашения, которое стало, конечно, нашим общим впечатляющим успехом, а создание лоббистской площадки

для всех сторон социального партнерства по ГМК области - трехсторонней комиссии.

Пользуясь случаем, хочу поблагодарить всех наших глубокоуважаемых партнеров за терпение, за добрую волю и принципиальность. Хочу подчеркнуть, что переговоры прошли на самом высоком организационном уровне. Сторона министерства промышленности и науки Свердловской области, а также сторона работодателя серьезно вложились в итоговый документ. От имени областной организации ГМПР еще раз говорю спасибо губернатору Свердловской области Евгению Куйвашеву, благодаря которому появилась сама возможность переговоров, и нашим партнерам по переговорам и подписанию Соглашения Владиславу Юрьевичу Пинаеву, министру промышленности и науки Свердловской области, Анатолию Васильевичу Сысоеву, вице-президенту СОСПП. Благодарю всех членов отраслевой тарифной комиссии по регулированию социально-трудовых



отношений по горно-металлургическому комплексу Свердловской области за то, что мы смогли разрешить все спорные вопросы и выйти на подписание регионального отраслевого соглашения. Это событие - новая страница в истории социального партнерства по ГМК Свердловской области. Убежден, впереди у нас еще многие часы переговоров по заключению новых отраслевых региональных соглашений, которые, я уверен, вновь станут важнейшей частью стройной системы социального партнерства не только Свердловской области, но и Российской Федерации.



Анатолий Сысоев, вице-президент Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей:

## «У областного отраслевого Соглашения есть будущее»

**- Есть ли будущее у подобного формата взаимоотношений профсоюз-власть-работодатель?**

- Конечно, есть. Подписание и выполнение соглашений - цивилизованный подход к решению многих проблем. Я стоял у истоков ОТС по ГК РФ, которое подписывается с 1998 года. И тогда, и сейчас мы понимали, что настало время компромиссов, надо работодателям и профсоюзам договариваться. За время существования социального партнерства на уровне АПРОС-ГМПР в нашей отрасли был минимум конфликтов, забастовок, всегда удавалось найти компромиссы.

Главная задача сегодняшних региональных переговоров - найти консенсус, который бы устраивал и рабочий класс, и работодателя, и исполнительную власть.

Хочу отметить, что в подписанном Соглашении впервые появился экономический блок. Я не могу сказать, что горно-металлургическая отрасль должна быть сверхльготной, но все же надо понимать, что основа Урала - это металлургия. Мы должны сделать все, чтобы



она сохранялась и развивалась. Сейчас в отрасли повсеместно идет модернизация, строятся новые переделы, которые позволяют быть конкурентоспособными в России и на западном рынке. Надо четко себе представлять мировые и внутренние тенденции и разрабатывать организационно-технические мероприятия, чтобы удержаться и быть конкурентоспособными, а значит, сохранить рабочие места.

Думаю, мы правильно сделали, что создали нашу трехстороннюю комиссию, в нее прислали своих представителей самые крупные холдинги. СОСПП и дальше будет возглавлять эту работу. Других вариантов нет, кроме как подписывать трехстороннее соглашение и решать проблемы развития металлургии и все социальные проблемы, которые стоят перед предприятиями и трудовыми коллективами.

# Семинар-совещание технических инспекторов труда ГМПР



Четырехдневный семинар-совещание технических инспекторов труда ГМПР, организованный Центральным Советом профсоюза при поддержке Свердловского обкома ГМПР и приуроченный к Всемирному дню охраны труда, в 2013 году состоялся в Екатеринбурге. По результатам состоявшейся дискуссии был принят итоговый документ – РЕШЕНИЕ Технической инспекции труда ГМПР.

# Охрана труда – ключевое направление профсоюзной работы

Участники семинара-совещания в своем решении отметили, что техническая инспекция труда ГМПР в условиях меняющейся законодательной и нормативно-правовой базы охраны труда, новых подходов работодателей к организации производства стремится к объективной оценке ситуации, вырабатывая согласованную с профорганами тактику и стратегию действий.



На заседаниях семинара-совещания разгорелась жаркая дискуссия. Ее участники не пытались замалчивать недостатки в работе. Как отметила в своем решении техническая инспекция труда ГМПР, в работе технических инспекторов труда не в полной мере используются предоставленные законода-

тельством права эффективного контроля за состоянием условий и охраны труда, окружающей среды в горно-металлургическом комплексе. Недостаточно активно проводится самостоятельная экспертная оценка различных проблем в области охраны труда.

Не уменьшается количе-





ство ошибок, возникающих при расследовании несчастных случаев на производстве, что приводит к необоснованному обвинению пострадавших. Серьезную обеспокоенность технических инспекторов труда ГМПР вызывает рост числа смертей на производстве от общих заболеваний.

Снижается уровень безопасности работников вследствие повсеместно проводимых работодателями слабо контролируемых профорганами мероприятий по оптимизации численности работников и штатов. Недоста-

точно используется оперативная информация о ходе подготовки проектов законодательных и нормативных правовых актов об охране труда, размещаемая на сайтах Минтруда России, Минздрава России, государственных контрольных и надзорных органов, ЦС профсоюза.

Новых подходов требует взаимодействие между ЦС ГМПР и службами охраны труда, промышленной и экологической безопасности металлургических холдингов, включая совместную работу в сфере законодательских инициатив, корпоратив-

ной нормотворческой деятельности, в расследовании несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Мало используются возможности отдела охраны труда и окружающей среды ЦС профсоюза, технических инспекторов труда в ходе социальных советов холдингов и компаний.

Особая озабоченность была высказана по поводу трудоустройства и обеспечения гарантий лицам, которым по результатам медосмотров противопоказана работа во вредных условиях труда.

## РЕШЕНИЕ

**семинара-совещания главных технических, технических инспекторов труда Горно-металлургического профсоюза России о задачах технической инспекции труда ГМПР по осуществлению профсоюзного контроля условий, охраны труда и окружающей среды в организациях горно-металлургического комплекса**

### ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНСПЕКЦИЯ ТРУДА ГМПР ПРЕДЛАГАЕТ:

#### 1. Отделу охраны труда и окружающей среды:

1.1. Шире использовать практику формирования целевых рабочих групп из числа технических инспекторов труда ГМПР для экспертной оценки отдельных проблем охраны труда, выработки соответствующих рекомендаций профорганам, рассмотрения отдельных вопросов в комиссии ЦС ГМПР по охране труда и законода-

тельству, на исполкоме и Пленуме ЦС ГМПР.

1.2. Принять за основу организационную схему проведения семинаров-совещаний технических инспекторов труда ГМПР, предусматривающую рассмотрение вопросов, включенных в план работы комиссии ЦС ГМПР по охране труда и законодательству.

1.3. Формировать, начиная с 2013 года, общую ба-

зу материалов расследования несчастных случаев на производстве с летальным исходом на основе Актов формы Н-1, а также случаев смерти на производстве от общего заболевания.

1.4. Оперативно информировать через сайт ЦС ГМПР о работе отдела охраны труда и окружающей среды в составе рабочих групп министерств и ведомств по разработке про-



## инспекторов труда ГМПР

ектов законодательных и нормативных правовых актов по охране труда, промышленной и экологической безопасности.

1.5. Усилить взаимодействие со службами охраны труда, промышленной и экологической безопасности металлургических холдингов, включая совместную работу в сфере разработки законодательных инициатив, корпоративной нормотворческой деятельности, расследования несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, происшествий и т.д.

1.6. Внести на рассмотрение комиссии ЦС ГМПР по охране труда и законодательству проект «Положения о проведении профсоюзными органами независимой экспертизы условий труда».

1.7. Сформировать из технических инспекторов труда ГМПР рабочие группы для:

1.7.1. Анализа материалов расследования случаев смерти на производстве от общих заболеваний и подготовки методических рекомендаций в помощь членам государственных комиссий от профсоюзной стороны при принятии ими объективных решений о квалификации указанных случаев в части связи их с производством.

1.7.2. Анализа информации, поступающей из пер-

вичных организаций о динамике уровня безопасности работников, занятых в основном производстве, вследствие проводимых работодателями мероприятий по оптимизации численности работников и штатов и подготовки рекомендаций в помощь профорганам в их действиях по минимизации негативных последствий.

1.7.3. Подготовки предложений в проект отраслевого тарифного Соглашения, изменений и дополнений в законодательную и нормативную правовую базу.

1.7.4. Подготовки предложений в ОТС о трудоустройстве и гарантиях лицам, которым по результатам медосмотров противопоказана работа во вредных условиях труда.

1.8. До 1 июня т.г. с учетом предложений технических инспекторов труда ГМПР определить состав рабочих групп по вышеуказанным направлениям, сроки работ над проектами документов и их рассмотрения на комиссии ЦС ГМПР по охране труда и законодательству.

### **2. Главным техническим, техническим инспекторам труда ГМПР:**

2.1. В ходе расследования случаев смерти на производстве от общих заболеваний при установлении возможных причин и травмирующих факторов, нарушений процедуры рас-

следования в случае отказа в его квалификации как связанного с производством, направлять председателю комиссии и родственникам пострадавшего особое мнение для последующего инициирования дополнительного расследования совместно с государственным инспектором труда.

2.2. Размещать в изложении на сайтах территориальных профсоюзных организаций, по согласованию с руководителями, материалы расследования несчастных случаев с летальным исходом.

2.3. Добиваться обязательного рассмотрения вопросов сокращения (оптимизации) производственного персонала на заседаниях профкомов, совместных комитетов (комиссий) организаций по охране труда. В случае необходимости информировать о принятых решениях ЦС профсоюза.

2.4. Продолжить практику формирования групп представителей профсоюзных комитетов и уполномоченных по охране труда для участия в расследовании всех несчастных случаев на производстве в соответствии с их квалификацией.

3. Контроль за выполнением решения семинара-совещания возложить на отдел охраны труда и окружающей среды ЦС профсоюза (Прохоров В.А.).

# Говорят участники семинара-совещания технических инспекторов труда ГМПР



В заседаниях форума профсоюзных инспекторов труда ГМПР российского масштаба приняли участие и выступили Алексей Безымянных, председатель ГМПР, Андрей Шведов, заместитель председателя ГМПР, Владимир Прохоров, заведующий отделом охраны труда и окружающей среды ЦС ГМПР, Александр Козенков, секретарь ФНПР, представитель ФНПР в УрФО, Валерий Кусков, председатель Свердловского обкома ГМПР, Андрей Ветлужских, председатель Федерации профсоюзов Свердловской области, Татьяна Гасилина, заместитель руководителя Государственной инспекции труда в Свердловской области, Анатолий Соловьев, заместитель руководителя Уральского управления Ростехнадзора, Вадим Рузаков, начальник отдела надзора по гигиене труда Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, и Рэстам Бикметов, главный технический инспектор труда Федерации профсоюзов Свердловской области. Состоялось живое общение и обмен опытом между самими техническими инспекторами труда ГМПР, съехавшимися ради этого практически со всех регионов Российской Федерации, на предприятиях которых обозначено присутствие нашего профсоюза. Как отмечают сами технические инспекторы труда профсоюза, все время командировки, включая досуговое, было чрезвычайно полезным, емким, четко спланированным. Предлагаем вашему вниманию высказывания участников дискуссии о значении состоявшегося обсуждения злободневных проблем в сфере охраны труда и промышленной безопасности.

**Андрей ШВЕДОВ, заместитель председателя ГМПР**

## Хорошая команда

Я бы хотел в очередной раз отметить высокий профессионализм и влияние технической инспекции ГМПР. В нее входят сильные специалисты, которые делают, может, незаметную для рядовых членов профсоюза работу, но эффективно влияют на условия труда и популяризацию профсоюза в целом. Деятельность инспектора - составная часть работы выборного органа, где каждый вносит свой существенный вклад в общее дело.

К сожалению, у нас нет такого количества инспекторов, которое хотелось бы содержать, но это диктуют финансовые возможности.

На совещании техинспекторы ГМПР ставили и такие вопросы, которые касаются их частично, но в целом должны изменить, улучшить профсоюз. Это правильно, потому что каждый из них не только техинспектор, но и опытный профсоюзный работник, активист.

Меня порадовала явка на наш семинар, в ГМПР 48 техинспекторов, и почти все они приехали, только три человека не смогли. Я для себя отметил, как дружно они берутся за дело.

В последнее время властные структуры своими приказами часто вносят сумбур в работу по охране труда, можем ли мы на это влиять? Безусловно, можем. Многое удастся сделать через механизм российской трехсторонней комиссии, все вопросы социально-трудовой сферы должны проходить там обсуждение. Неоднократно за вре-

мя действия РТК удавалось либо внести изменения в документы, либо сдерживать их принятие, что нельзя сказать про 590-й приказ. Как говорится, и на старуху бывает проруха. Кто-то в министерстве труда сумел исхитриться и сделать так, что этот приказ появился. Однако в основном ход этих процессов удастся сдержать.

К сожалению, наши профсоюзные инициативы, которые мы вносим на обсуждение в правительство и законодательные органы, встречают ожесточенное сопротивление работодателей. В частности, та законодательная инициатива, которая была инициирована депутатами Тарасенко и Исаевым, до сих пор не вышла из Госдумы как закон. Но при всех плюсах и минусах работать с властью и работодателями нужно, это рабочий механизм, и его стоит придерживаться. Изменить, по нашему мнению, порядок взаимоотношений тоже будет неправильно, потому что компромисс - это всегда решение где-то посередине.

На состоявшемся совещании технических инспекторов произошло жаркое обсуждение путей решения проблем, возникающих в профсоюзной работе в сфере охраны труда. Высказывались разные взгляды. С категоричным мнением, порой правильным с точки зрения технических инспекторов труда, могут быть не согласны выборные работники нашего профсоюза. Но мы должны идти к общему ре-



зультату, который ждут от нас члены профсоюза. Без разницы, каким способом и как мы решаем проблему, как мы друг с другом взаимодействуем, членам профсоюза важно, чтобы их вопрос был решен.

Не могу не сказать добрых слов в адрес Свердловской областной организации ГМПР. Ее работа показательна, и это характерно не только для деятельности по охране труда. В очередной раз приехав в Свердловскую область, я убедился в высокой организации мероприятий, проводимых обкомом ГМПР, в том числе и семинаров-совещаний по разным направлениям. Это говорит о том, что постоянство - признак мастерства и признак хорошей команды, которая сегодня достойно представляет интересы членов Горно-металлургического профсоюза России и Свердловской области. Это заслуга всего аппарата обкома профсоюза, всей областной организации ГМПР.

**Владимир ПРОХОРОВ,**  
**главный технический инспектор труда ЦС ГМПР**  
**Заинтересованная дискуссия**



Я впервые принял участие в таком совещании 26 лет назад на Первоуральском новотрубном заводе. Проводил его тогда еще ЦК профсоюза металлургической промышленности. Это были фактически государственные инспекторы, с финансированием из Фонда социального страхования, имели серьезные права. С тех пор не было ни одного года ни при старом ЦК, ни в новом отраслевом профсоюзе, чтобы мы такой семинар не провели. Менялось время, менялись инспекторы, но оставалось железное правило – эти встречи проводить обязательно.

Сначала многие часы отводились лекционному материалу, а на конкретную работу времени не оставалось. Наконец, решили поменять формат семинара и 90% времени уделить внутренним проблемам. Сегодня обсуждали, каким должно быть наше современное положение по уполномоченным по охране труда, о техинспекции, о медицинских осмотрах, анализировали смертельные случаи и общие заболевания. На всякую могу назвать 10-15 позиций, которые требуют отображения в решениях семинара-совещания. Через него мы пытаемся довести свою позицию и до Минтруда, и до надзорных органов. Специфика настоящего семинара – в поиске практических решений наших проблем. Более того, наверное, это станет практикой, потому что такая форма предусмотрена нашим положением о технической инспекции: раз в три года мы, собираясь на такие семинары, проводим аттестацию технических инспекторов на профпригодность. В этот момент предлагаю большую часть времени посвятить обучению и повышению квалифика-

ции, а по результатам уже смотреть, готов ли дальше специалист работать техническим инспектором. Если годен – аттестовать.

Наверное, половина мероприятий выездного характера, которые организует ЦС, независимо от направлений – юридическая работа, оргработа, охрана труда, экономика, проходят на свердловской земле, потому что здесь серьезный аппарат, серьезные руководители, все налажено. Кажется, все идет само собой, но за этим стоит огромная организационная работа обкома, его руководителя Валерия Николаевича Кускова, которого я знаю больше 20 лет, мы вместе с ним начинали инспекторами по охране труда. У этих ребят все получается, как у хорошо налаженного механизма. Не скрою, Татьяне Богодяж непросто было подготовить семинар, мы с ней отработали программу поминутно, расписали каждый день, приготовили раздаточный материал, решили вопросы приезда и отъезда. Участников обеспечили великолепной гостиницей. Уральские ребята могут справиться с любой задачей, больших вам успехов.